(CÓDIGO INEP: 276)

RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CICLO AVALIATIVO 2023-2025

Sorocaba

Março 2026

SUMÁRIO

I. INTRODUÇÃO....3

II. DO PROCESSO AUTOAVALIATIVO 2025 (ANO 3 DO CICLO 2023-2025)....3

II.1. Da composição e autonomia da Comissão Própria de Avaliação 2025....3

II.2. Dimensões incluídas no processo autoavaliativo 2025....3

II.3. Da avaliação docente realizada em simultâneo à autoavaliação institucional....4

II.4. Metodologia de trabalho....4

II.4.1. Instrumentos de coleta e de processamento de dados....4

II.4.2. Comunicação....4

II.5. Adesão ao processo autoavaliativo 2025....6

II.6. Resultados do processo autoavaliativo 2025 por dimensão....7

II.6.1. Dimensão 5: Políticas de pessoal....7

II.6.2. Dimensão 6: Organização e gestão da instituição....9

II.6.3. Dimensão 10: Sustentabilidade financeira....14

II.6.4. Dimensão 7: Infraestrutura física....16

II.6.5. Avaliação docente....23

II.7. Conclusões parciais....25

III. DO CICLO AUTOAVALIATIVO 2023-2025....26

III.1. Da composição da Comissão Própria de Avaliação no ciclo 2023-2025....26

III.2. Das dimensões avaliadas por ano no ciclo 2023-2025....27

III.3. Adesão aos processos avaliativos 2023-2025....28

III.4. Síntese dos resultados por eixo....28

III.4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional....28

III.4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional....29

III.4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas....29

III.4.3. Eixo 4: Políticas de Gestão....32

III.4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física....33

IV. CONCLUSÕES....34

I. INTRODUÇÃO

A Faculdade de Direito de Sorocaba (FADI) é uma instituição filantrópica, criada por meio do Decreto nº 41.445, publicado no DOU em 30 de abril de 1957 e mantida pela Fundação Educacional Sorocabana (CNPJ/ME 71.484.646/0001-30). A instituição oferece o curso de graduação em Direito, bem como cursos de pós-graduação *latu sensu* em várias áreas do Direito.

O presente relatório se refere ao ciclo de autoavaliação institucional 2023-2025, realizado em atendimento às diretrizes da Lei 10.861/2004, da Portaria MEC 2.051/2004 e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014.

II. DO PROCESSO AUTOAVALIATIVO 2025 (ANO 3 DO CICLO 2023-2025)

II.1. Da composição e autonomia da Comissão Própria de Avaliação 2025

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Direito de Sorocaba foi designada, para o processo autoavaliativo 2025, por ato da Direção, conforme a Portaria n. 01/2025, de 28 de fevereiro de 2025, substituída pela Portaria n. 09/2025, de 11 de setembro de 2025, sendo composta, em atendimento ao art. 11, I, da Lei 10.861/2004, pelos seguintes membros:

> *Representantes do corpo docente:* Celso Naoto Kashiura Jr. (Presidente da CPA), Denis Donoso (Vice-Presidente da CPA)
>
> *Representantes do corpo discente:* Enzo Cagali Monteiro, Mariana Camillo de Vasto
>
> *Representantes do corpo técnico-administrativo:* Janaína Guerino de Camargo, Maurício Guedes Pinto
>
> *Representantes da sociedade civil:* Fernanda Maria França Carvalho, Rafael Luiz Santos Pio Jr.

O escopo da CPA foi a condução dos processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. E, neste propósito, guardou absoluta autonomia em relação a quaisquer órgãos da IES, tendo sido rigorosamente atendidas as determinações do art. 11, II, da Lei 10.861/2004 e do art. 7º, § 1º, da Portaria MEC 2.051 de 9 de julho de 2004.

Todas as informações relativas à CPA estão disponíveis no endereço: https://site.fadi.br/cpa/.

II.2. Dimensões incluídas no processo autoavaliativo 2025

Para concluir o ciclo avaliativo 2023-2025, foram incluídas no ano 3 (2025) as seguintes dimensões:

- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física | Dimensão 7: Infraestrutura Física

II.3. Da avaliação docente realizada em simultâneo à autoavaliação institucional

Em todos os anos do ciclo avaliativo foi realizada, de forma anexa à autoavaliação institucional, a avaliação do corpo docente pelos discentes. Tal avaliação tem o objetivo de proporcionar não apenas o acompanhamento, pela IES, da atuação de seus professores, mas especialmente de transmitir ao corpo docente as impressões que o corpo discente tem a seu respeito, proporcionando exercitar a autocrítica e o aprimoramento de suas atividades.

II.4. Metodologia de trabalho

II.4.1. Instrumentos de coleta e de processamento de dados

Dada a experiência positiva de anos anteriores, as atividades avaliativas foram realizadas no processo de autoavaliação 2025 de forma *online*, pela plataforma Google Forms, por meio de formulários digitais desenvolvidos pela própria CPA. Os formulários foram mantidos abertos para acesso e resposta entre 15 e 31 de outubro de 2025 – momento considerado oportuno em vista do calendário institucional. Os dados foram agregados e submetidos à análise da CPA via Google Planilhas.

A coleta e o processamento dos dados assegurou a anonimização dos respondentes. Foram elaborados formulários direcionados a cada um dos públicos respondentes e, no caso específico do corpo discente, um formulário para cada uma das turmas do curso de Direito (1º, 2º, 3º, 4º e 5º anos), com questões comuns relativas às dimensões incluídas na avaliação institucional 2025 e, na sequência, com as fichas para avaliação de cada um dos docentes do curso.

II.4.2. Comunicação

Os principais instrumentos utilizados para a divulgação do processo de autoavaliação 2025 foram digitais, com ampla divulgação nas redes sociais da IES e de seu Centro Acadêmico, bem como informativos no sistema acadêmico Layers. O setor de comunicação e marketing da IES foi acionado pela CPA e elaborou uma campanha de publicidade interna que, além das redes sociais já mencionadas,

produziu material de divulgação para os aparelhos de TV situados no hall de entrada e nas salas de aula da IES – que, a título exemplificativo, reproduzimos abaixo:

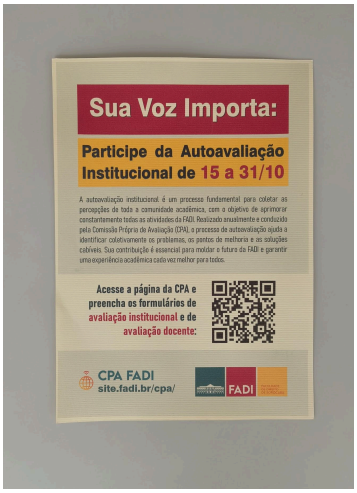








Foram ainda produzidos materiais impressos para afixação em salas de aula, sala dos professores e espaços administrativos da IES:





Os componentes da CPA também gravaram vídeos curtos, divulgados no site da IES e via redes sociais, tratando da importância da autoavaliação institucional e das melhorias na instituição viabilizadas por meio de processos avaliativos anteriores.







Os vídeos foram agregados ao site https://site.fadi.br/cpa/ e também se encontram disponíveis no canal YouTube da FADI (https://www.youtube.com/@TVFadi).

A campanha de publicidade interna produziu resultados positivos, sobretudo na adesão do público discente, conforme exposto no item II.5 abaixo.

II.5. Adesão ao processo autoavaliativo 2025

Consolidados os dados, apurou-se os seguintes índices de participação por público respondente e em ordem decrescente:

- **Corpo técnico-administrativo: 100%** (27 respostas)
- **Corpo docente: 93,75%** (30 respostas)
- **Corpo discente: 36,20%** (269 respostas)

Com isso, foram mantidos ou ligeiramente superados os elevados índices de participação de docentes e do corpo técnico-administrativo registrados em anos anteriores. O índice de adesão discente, embora inferior àqueles dos demais públicos respondentes, foi considerado satisfatório, uma vez que superou a adesão do ano anterior (20%) e ultrapassou a meta originalmente projetada pela CPA de um

terço dos discentes. Reputa-se tais resultados sobretudo à eficácia da campanha de publicidade interna empreendida, conforme item II.4.2 acima.

II.6. Resultados do processo autoavaliativo 2025 por dimensão

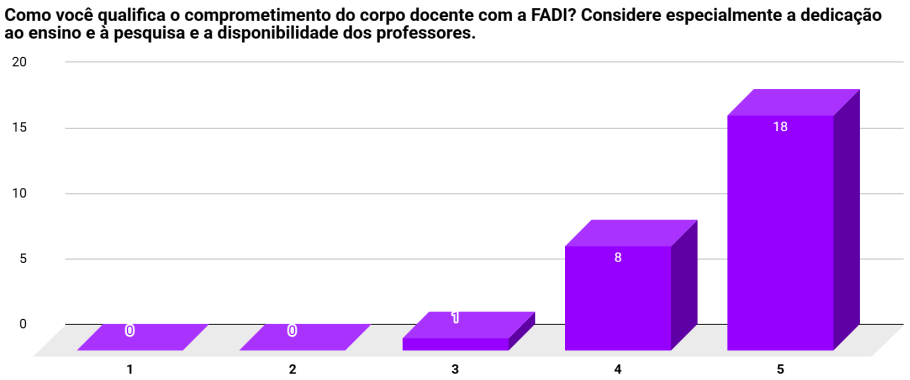
II.6.1. Dimensão 5: Políticas de pessoal

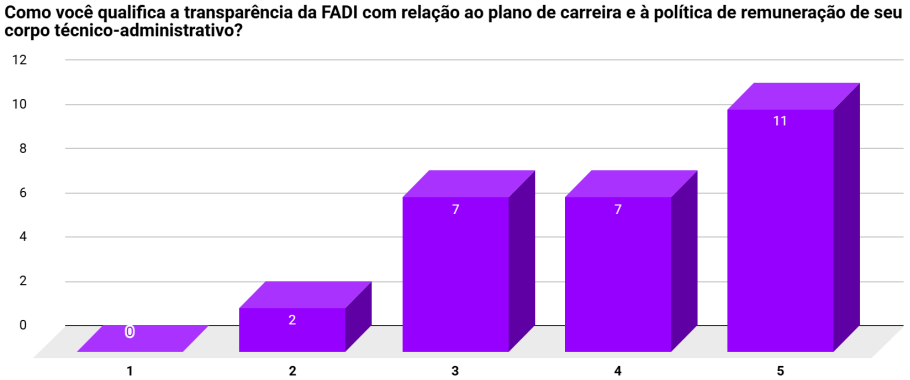
Integrante do *Eixo 4: Políticas de Gestão*, a dimensão *Políticas de pessoal* foi submetida à avaliação dos públicos respondentes: corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente.

Ao **corpo técnico-administrativo** foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica o comprometimento do corpo docente com a FADI? Considere especialmente a dedicação ao ensino e à pesquisa e a disponibilidade dos professores.*
- *Como você qualifica a transparência da FADI com relação ao plano de carreira e à política de remuneração de seu corpo técnico-administrativo?*

Foram colhidos os seguintes resultados:

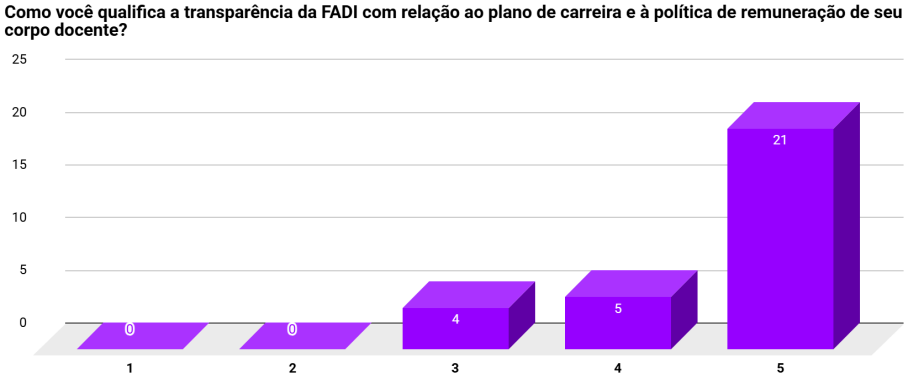


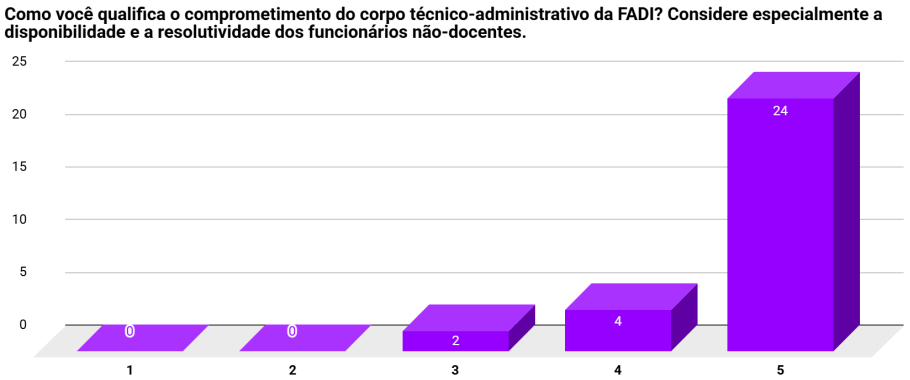


Ao **corpo docente** foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica a transparência da FADI com relação ao plano de carreira e à política de remuneração de seu corpo docente?*
- *Como você qualifica o comprometimento do corpo técnico-administrativo da FADI? Considere especialmente a disponibilidade e a resolutividade dos funcionários não-docentes.*

Foram colhidos os seguintes resultados:

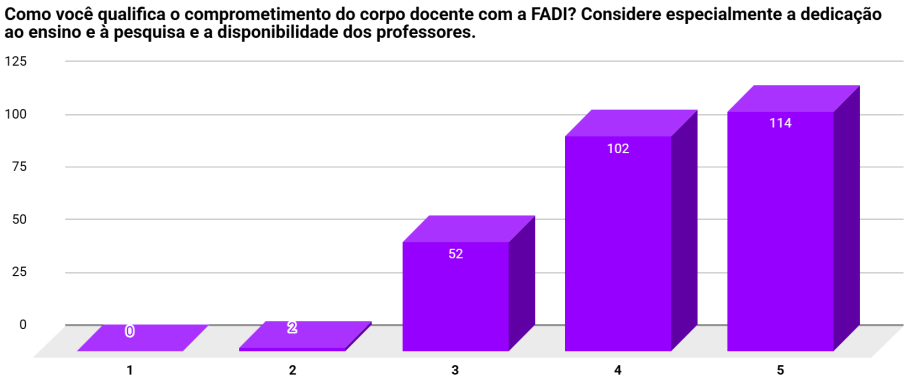


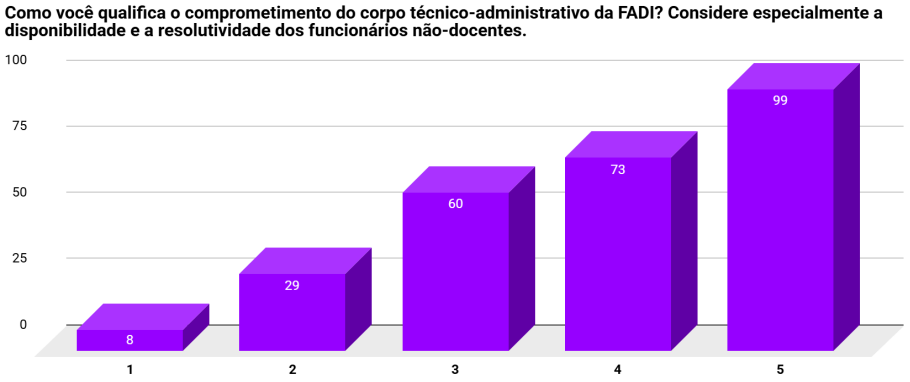


Ao **corpo discente** foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica o comprometimento do corpo docente com a FADI? Considere especialmente a dedicação ao ensino e à pesquisa e a disponibilidade dos professores.*
- *Como você qualifica o comprometimento do corpo técnico-administrativo da FADI? Considere especialmente a disponibilidade e a resolutividade dos funcionários não-docentes.*

Foram colhidos os seguintes resultados:





De tais resultados, a Comissão Própria de Avaliação extrai as seguintes **conclusões parciais**:

- todos os públicos respondentes manifestam elevado grau de satisfação com o comprometimento do corpo de funcionários, docentes e não-docentes, da IES;
- há ainda, por parte do corpo docente, elevado grau de satisfação quanto às políticas de remuneração e plano de carreira dispensados a esse segmento pela IES;
- constatou-se um grau menor de satisfação do corpo técnico-administrativo com relação às políticas de remuneração e plano de carreira dispensados a esse segmento pela IES.

Proposta de intervenção:

- a CPA sugeriu à Direção da IES promover a elaboração de novo plano de carreira para o corpo técnico-administrativo – a sugestão foi acatada e o plano de carreira elaborado pelo setor de recursos humanos está em fase de aprovação.

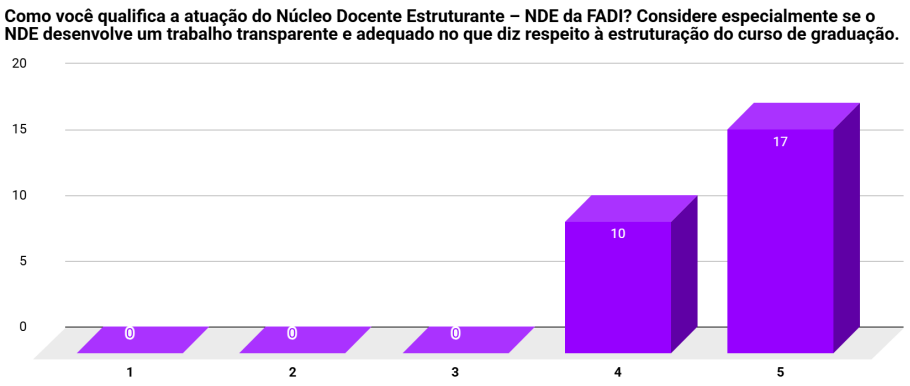
II.6.2. Dimensão 6: Organização e gestão da instituição

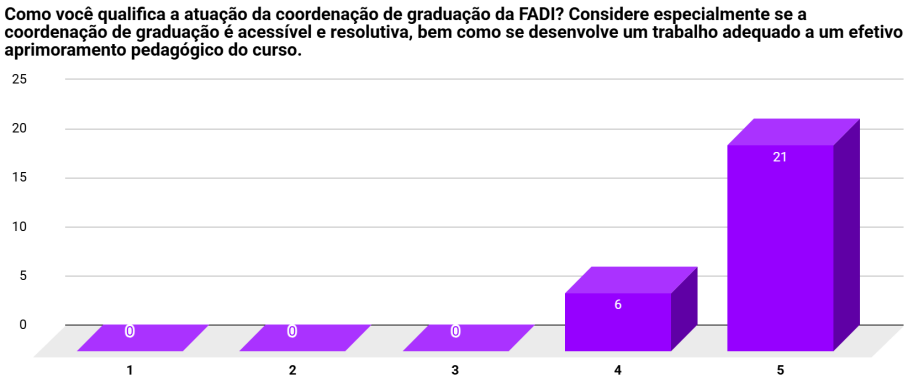
Integrante do *Eixo 4: Políticas de Gestão*, a dimensão *Organização e gestão da instituição* foi submetida à avaliação dos públicos respondentes: corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente.

A todos os públicos respondentes foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

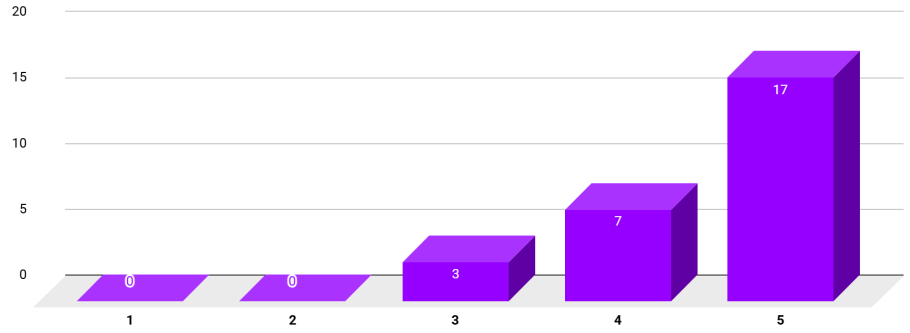
- *Como você qualifica a atuação do Núcleo Docente Estruturante – NDE da FADI? Considere especialmente se o NDE desenvolve um trabalho transparente e adequado no que diz respeito à estruturação do curso de graduação.*
- *Como você qualifica a atuação da coordenação de graduação da FADI? Considere especialmente se a coordenação de graduação é acessível e resolutiva, bem como se desenvolve um trabalho adequado a um efetivo aprimoramento pedagógico do curso.*
- *Como você qualifica a atuação da secretaria acadêmica? Considere especialmente se a secretaria é acessível, mostra disponibilidade e atenção no atendimento e resolutividade quanto às questões que lhe são submetidas.*
- *Como você qualifica os sistemas informatizados de gestão da FADI (Layers, catálogo da biblioteca etc.)? Considere especialmente se são de fácil acesso, efetivos quanto à divulgação de informações (notas, faltas, avisos etc.) e atendem às demandas da comunidade acadêmica.*

Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo técnico-administrativo**:

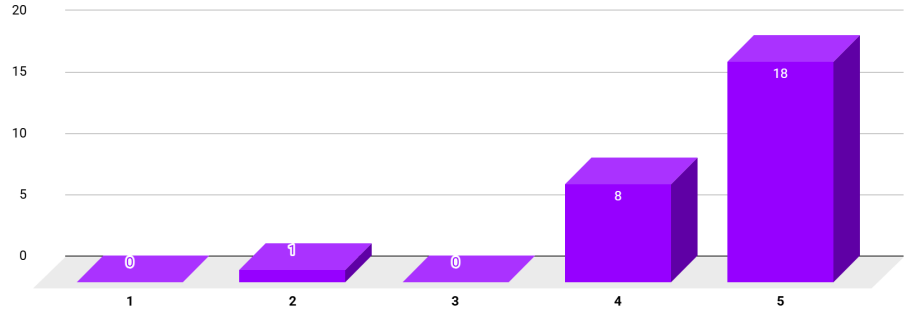




Como você qualifica a atuação da secretaria acadêmica? Considere especialmente se a secretaria é acessível, mostra disponibilidade e atenção no atendimento e resolutividade quanto às questões que lhe são submetidas

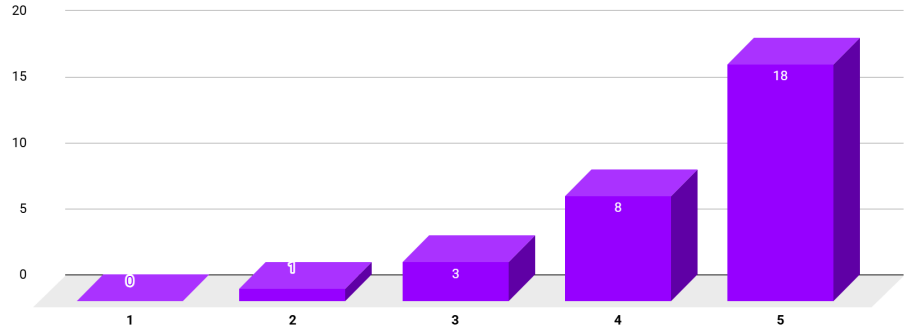


Como você qualifica os sistemas informatizados de gestão da FADI (Layers, catálogo da biblioteca etc.)? Considere especialmente se são de fácil acesso, efetivos quanto à divulgação de informações (notas, faltas, avisos etc.) e atendem às demandas da comunidade acadêmica.

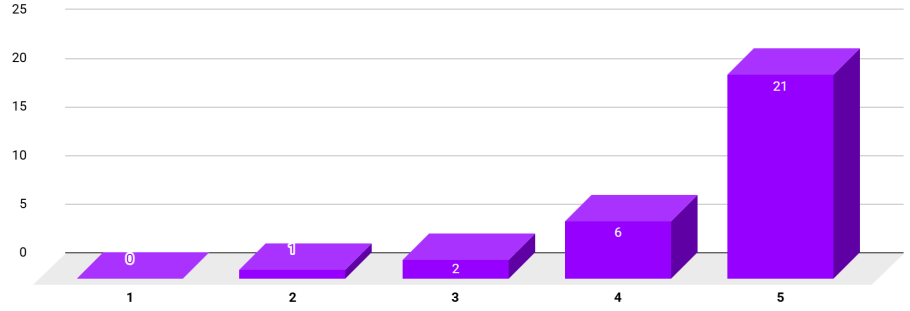


Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo docente**:

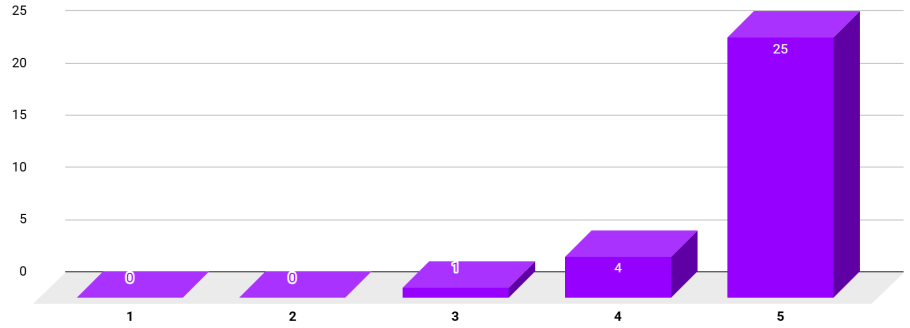
Como você qualifica a atuação do Núcleo Docente Estruturante – NDE da FADI? Considere especialmente se o NDE desenvolve um trabalho transparente e adequado no que diz respeito à estruturação do curso de graduação.



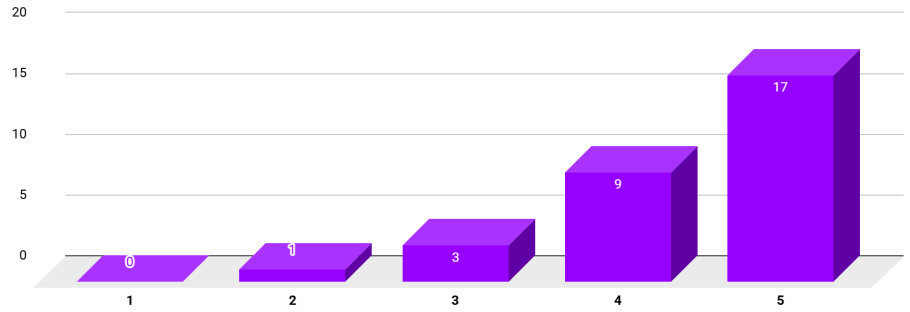
Como você qualifica a atuação da coordenação de graduação da FADI? Considere especialmente se a coordenação de graduação é acessível e resolutiva, bem como se desenvolve um trabalho adequado a um efetivo aprimoramento pedagógico do curso.



Como você qualifica a atuação da secretaria acadêmica? Considere especialmente se a secretaria é acessível, mostra disponibilidade e atenção no atendimento e resolutividade quanto às questões que lhe são submetidas

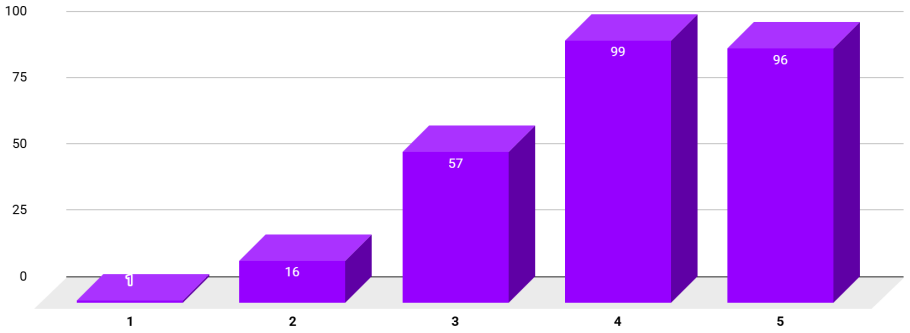


Como você qualifica os sistemas informatizados de gestão da FADI (Layers, catálogo da biblioteca etc.)? Considere especialmente se são de fácil acesso, efetivos quanto à divulgação de informações (notas, faltas, avisos etc.) e atendem às demandas da comunidade acadêmica.

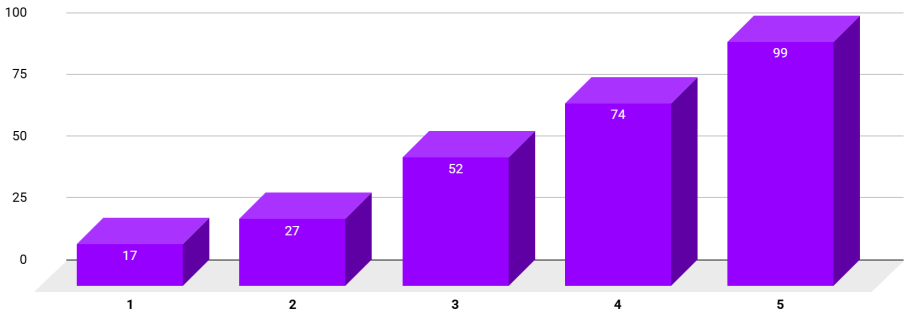


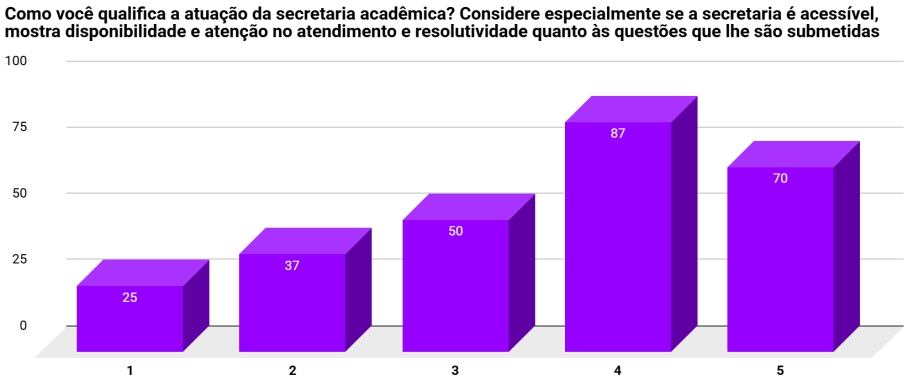
Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo discente**:

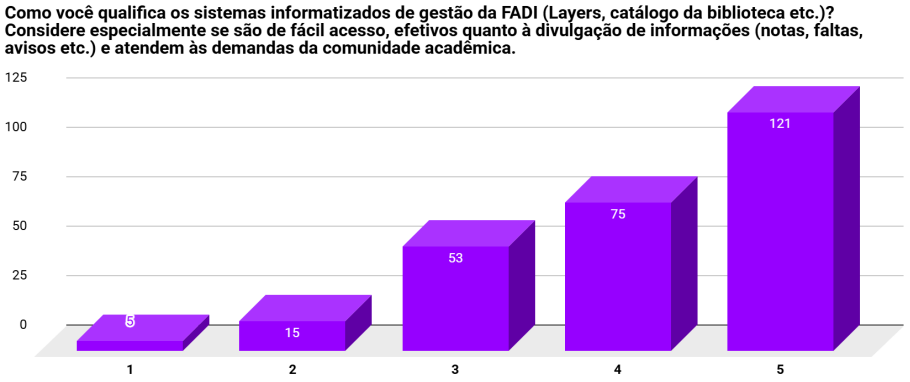
Como você qualifica a atuação do Núcleo Docente Estruturante – NDE da FADI? Considere especialmente se o NDE desenvolve um trabalho transparente e adequado no que diz respeito à estruturação do curso de graduação.



Como você qualifica a atuação da coordenação de graduação da FADI? Considere especialmente se a coordenação de graduação é acessível e resolutiva, bem como se desenvolve um trabalho adequado a um efetivo aprimoramento pedagógico do curso.







De tais resultados, a Comissão Própria de Avaliação extrai as seguintes **conclusões parciais**:

- há elevada satisfação quanto à atuação do Núcleo Docente Estruturante por parte de todos os públicos respondentes;
- há elevada satisfação quanto à atuação da Coordenação de Graduação por parte de todos os públicos respondentes;
- há elevada satisfação quanto à atuação da secretaria acadêmica por parte do corpo técnico-administrativo e por parte do corpo docente, e bom nível de satisfação por parte do corpo discente;
- há elevada satisfação quanto aos sistemas informatizados utilizados pela IES por parte de todos os públicos respondentes.

Proposta de intervenção:

- a CPA sugeriu à Direção da IES aprimorar os canais de comunicação entre a secretaria acadêmica e o corpo discente, o que se buscou concretizar por meio de atualização do sistema Layers, parcialmente já implementada e com prognóstico de entrar em operação integral no 2º semestre de 2026.
- no mais, em vista dos bons ou excelentes resultados colhidos, a CPA entendeu não haver outras proposições significativas quanto à dimensão 6.

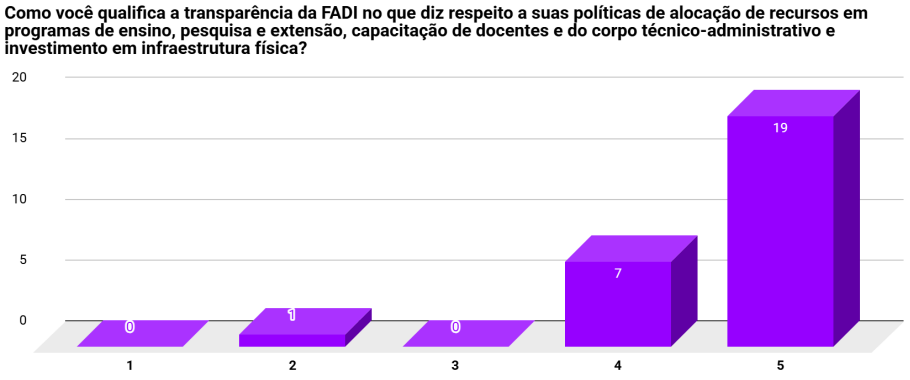
II.6.3. Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

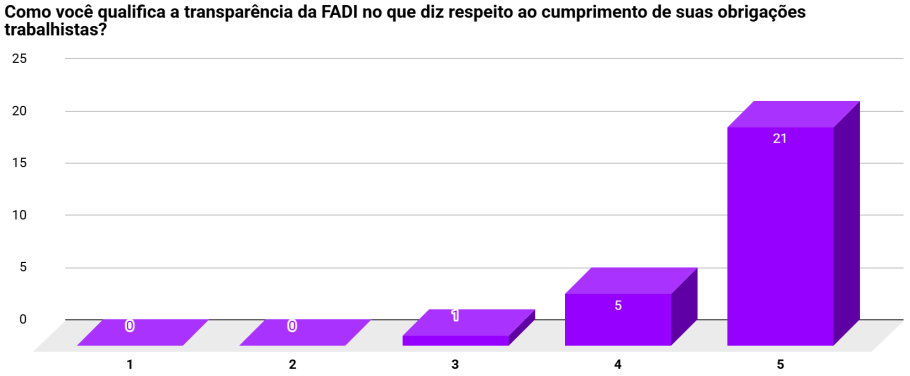
Integrante do *Eixo 4: Políticas de Gestão*, a dimensão *Sustentabilidade financeira* foi submetida à avaliação dos públicos respondentes: corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente.

Ao **corpo técnico-administrativo** foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica a transparência da FADI no que diz respeito a suas políticas de alocação de recursos em programas de ensino, pesquisa e extensão, capacitação de docentes e do corpo técnico-administrativo e investimento em infraestrutura física?*
- *Como você qualifica a transparência da FADI no que diz respeito ao cumprimento de suas obrigações trabalhistas?*

Foram colhidos os seguintes resultados:



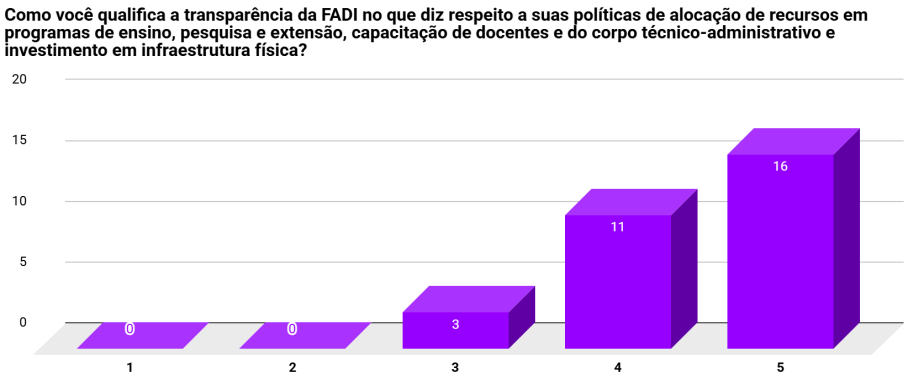


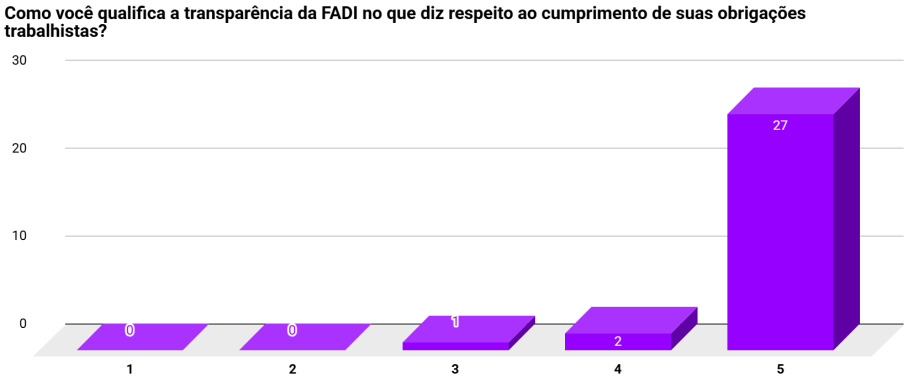
Ao **corpo docente** foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

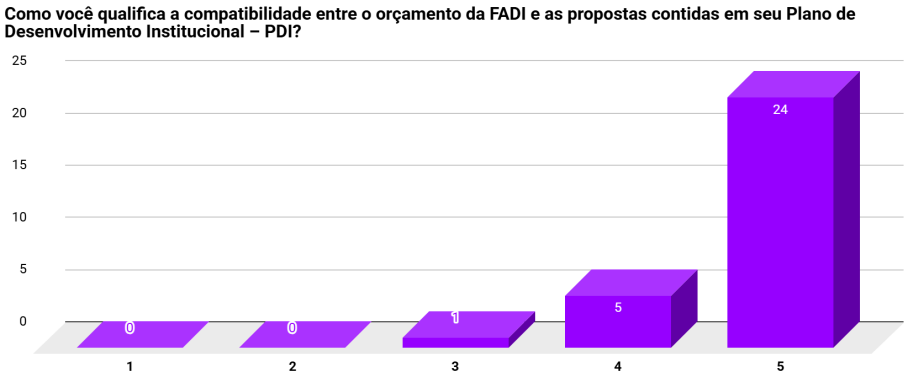
- *Como você qualifica a transparência da FADI no que diz respeito a suas políticas de alocação de recursos em programas de ensino, pesquisa e extensão, capacitação de docentes e do corpo técnico-administrativo e investimento em infraestrutura física?*

- *Como você qualifica a transparência da FADI no que diz respeito ao cumprimento de suas obrigações trabalhistas?*
- *Como você qualifica a compatibilidade entre o orçamento da FADI e as propostas contidas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?*

Foram colhidos os seguintes resultados:



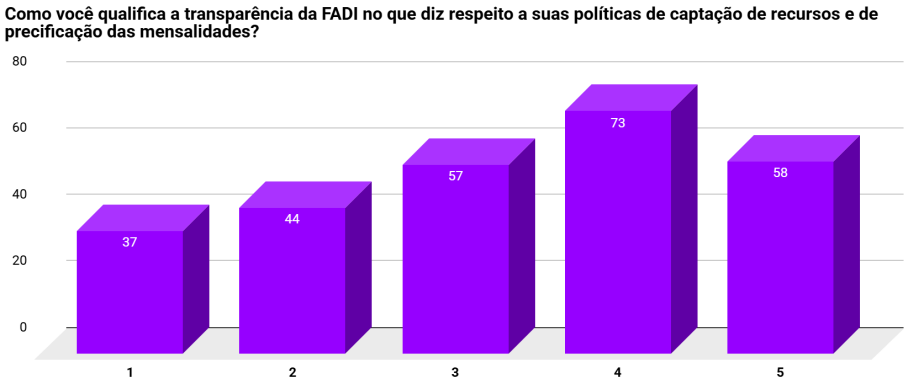




Ao **corpo discente** foi submetida a seguinte questão, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica a transparência da FADI no que diz respeito a suas políticas de captação de recursos e de precificação das mensalidades?*

Foram colhidos os seguintes resultados:



De tais resultados, a Comissão Própria de Avaliação extrai as seguintes **conclusões parciais**:

- há elevada satisfação do corpo de funcionários, docentes e não-docentes, com as políticas de alocação de recursos em programas de ensino, pesquisa e extensão, capacitação e investimento em infraestrutura física da IES;
- há elevada satisfação do corpo de funcionários, docentes e não-docentes, com a transparência da IES no que diz respeito ao cumprimento de suas obrigações trabalhistas;
- há elevada percepção, por parte dos docentes, de congruência entre o orçamento da IES e a realização das propostas de seu Plano de Desenvolvimento Institucional;
- há bom nível de satisfação, por parte dos discentes, quanto à transparência da IES no que diz respeito a suas políticas de captação de recursos e de precificação das mensalidades.

Proposta de intervenção:

- a Comissão Própria de Avaliação reputa os resultados relativos à satisfação dos discentes com a precificação das mensalidade como satisfatórios, especialmente se considerado o impacto que tais valores (ainda que bastante razoáveis para o contexto socioeconômico regional) inevitavelmente produzem sobre a renda familiar – e, em vista dos excelentes resultados colhidos em todos os demais quesitos, entendeu não haver proposição significativa quanto à dimensão 10.

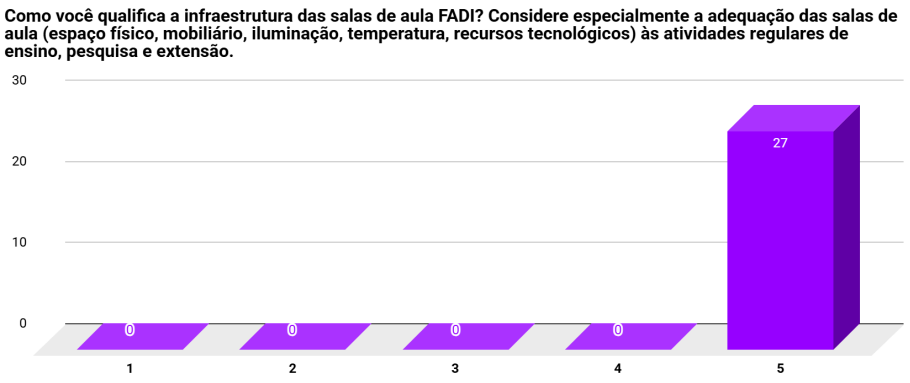
II.6.4. Dimensão 7: Infraestrutura física

Integrante do *Eixo 5: Infraestrutura física*, a dimensão 7 foi submetida à avaliação dos públicos respondentes: corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente.

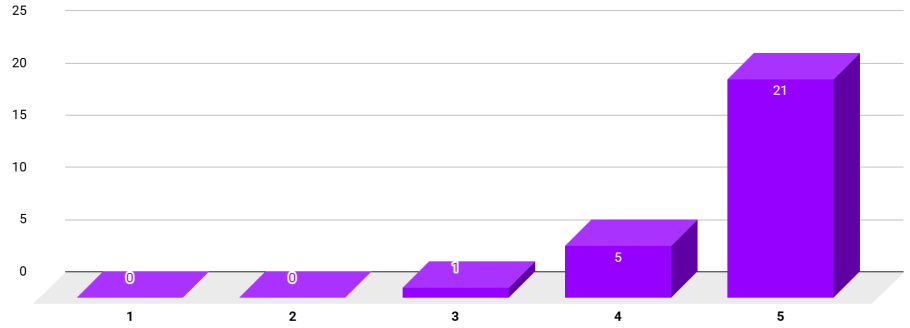
A todos os públicos respondentes foram submetidas as seguintes questões, para resposta numa escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente):

- *Como você qualifica a infraestrutura das salas de aula FADI? Considere especialmente a adequação das salas de aula (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) às atividades regulares de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Como você qualifica a infraestrutura dos espaços de convivência da FADI? Considere especialmente corredores, banheiros e demais espaços comuns (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos).*
- *Como você qualifica o espaço físico da biblioteca da FADI? Considere especialmente a adequação da infraestrutura (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) de consulta e de leitura da biblioteca, salas de estudo etc.*
- *Como você qualifica o acervo da biblioteca da FADI? Considere especialmente a disponibilidade física e/ou digital das obras e a facilidade de acesso e de consulta ao acervo.*
- *Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à acessibilidade e à inclusão?*
- *Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à manutenção, à segurança e à limpeza?*

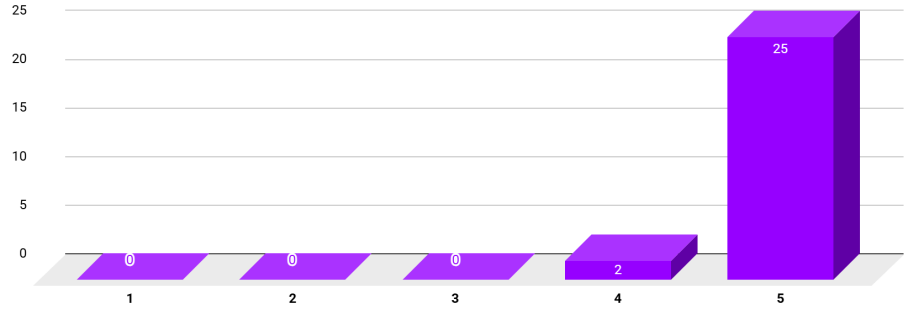
Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo técnico-administrativo**:



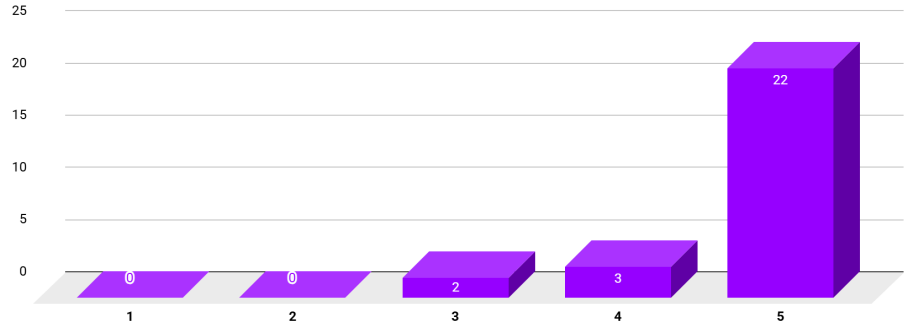
Como você qualifica a infraestrutura dos espaços de convivência da FADI? Considere especialmente corredores, banheiros e demais espaços comuns (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos).



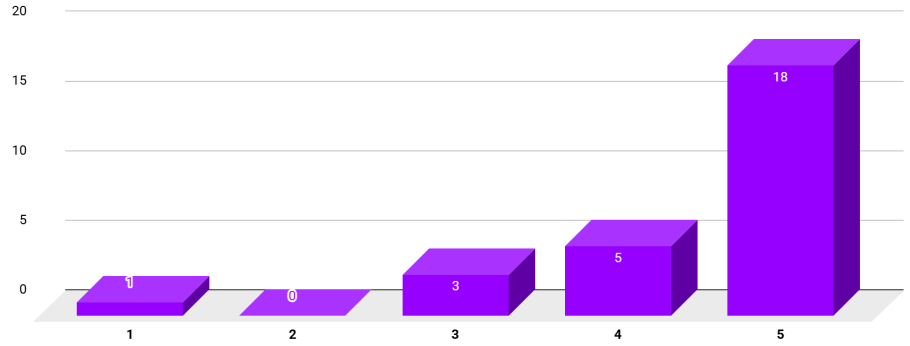
Como você qualifica o espaço físico da biblioteca da FADI? Considere especialmente a adequação da infraestrutura (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) de consulta e de leitura da biblioteca, salas de estudo etc.



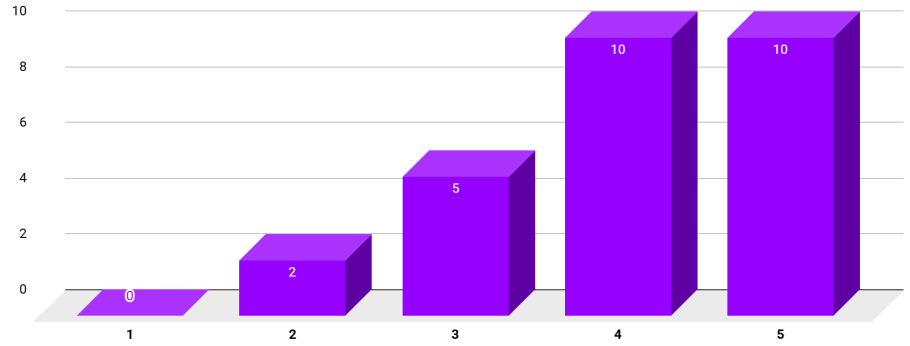
Como você qualifica o acervo da biblioteca da FADI? Considere especialmente a disponibilidade física e/ou digital das obras e a facilidade de acesso e de consulta ao acervo.



Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à acessibilidade e à inclusão?

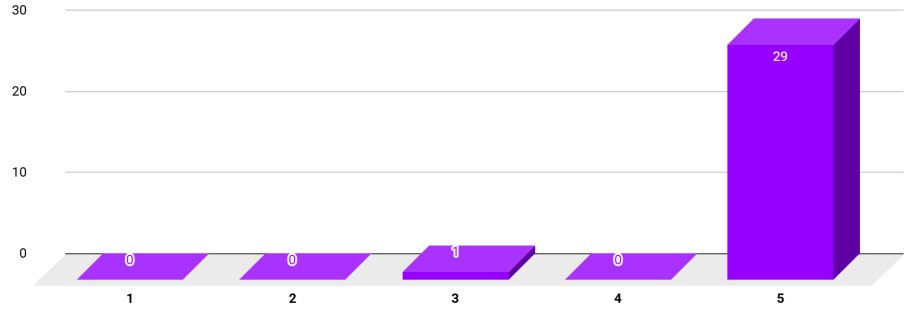


Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à manutenção, à segurança e à limpeza?

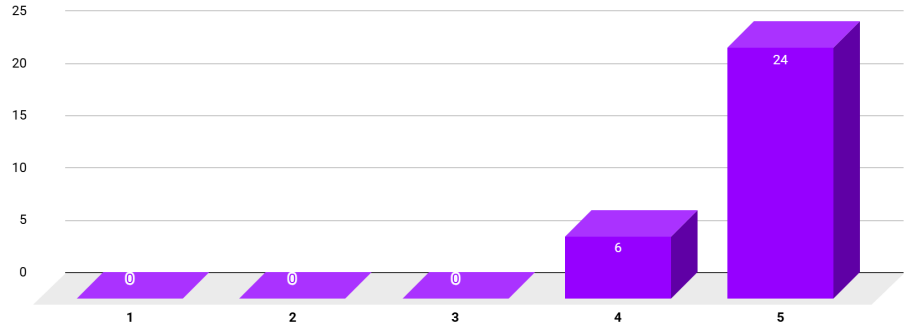


Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo docente**:

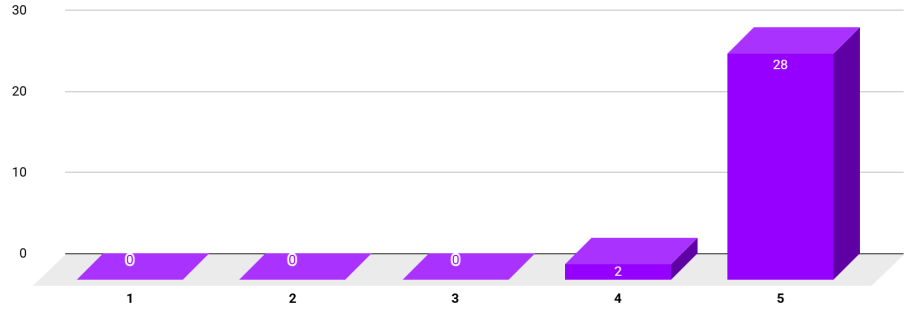
Como você qualifica a infraestrutura das salas de aula FADI? Considere especialmente a adequação das salas de aula (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) às atividades regulares de ensino, pesquisa e extensão.



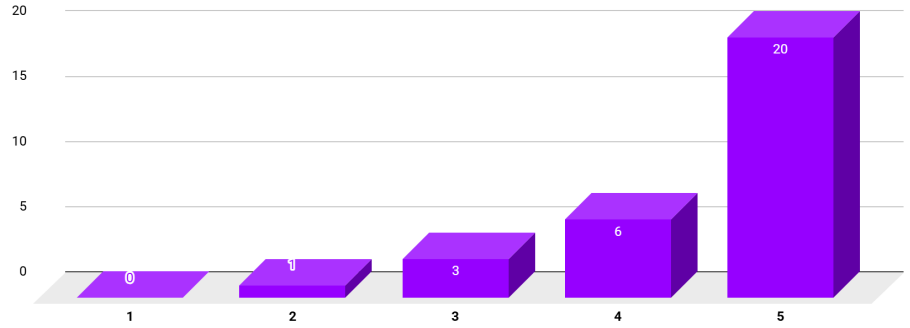
Como você qualifica a infraestrutura dos espaços de convivência da FADI? Considere especialmente corredores, banheiros e demais espaços comuns (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos).



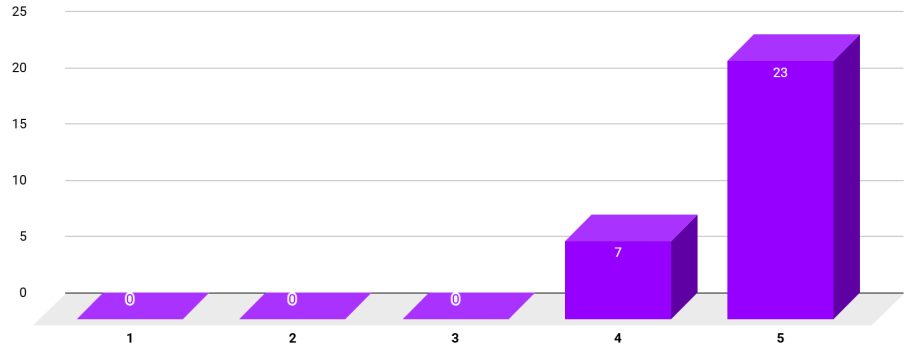
Como você qualifica o espaço físico da biblioteca da FADI? Considere especialmente a adequação da infraestrutura (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) de consulta e de leitura da biblioteca, salas de estudo etc.



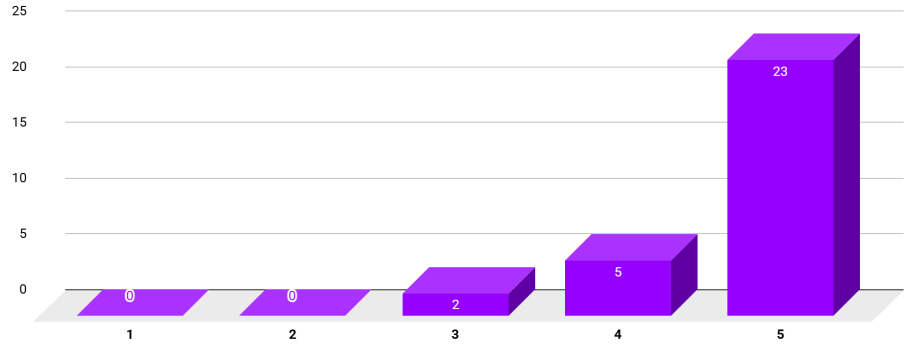
Como você qualifica o acervo da biblioteca da FADI? Considere especialmente a disponibilidade física e/ou digital das obras e a facilidade de acesso e de consulta ao acervo.



Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à acessibilidade e à inclusão?

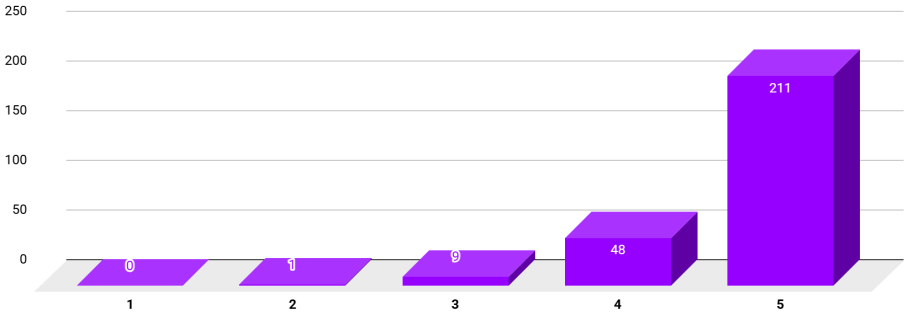


Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à manutenção, à segurança e à limpeza?

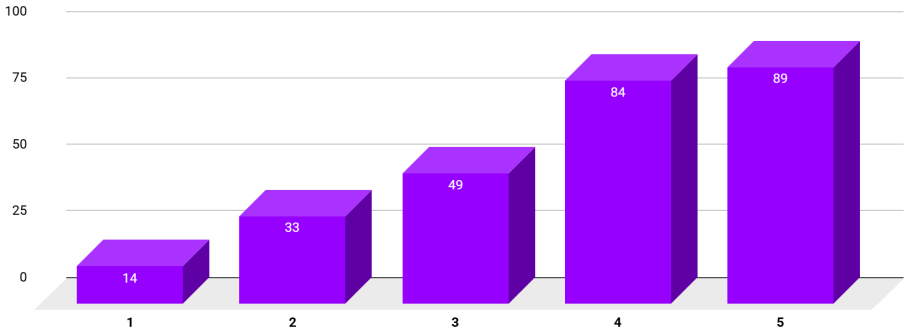


Foram colhidos os seguintes resultados do **corpo discente**:

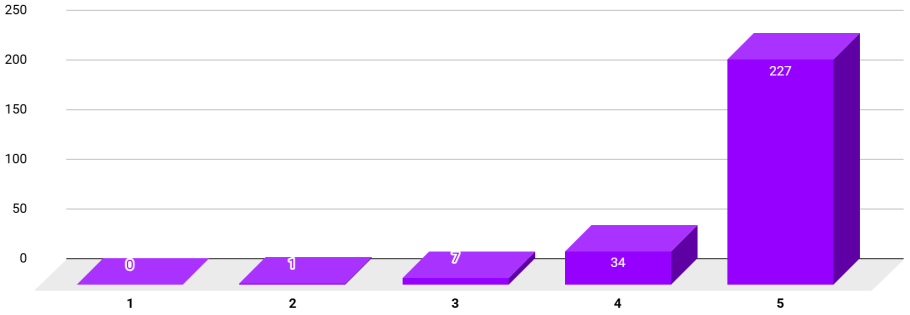
Como você qualifica a infraestrutura das salas de aula FADI? Considere especialmente a adequação das salas de aula (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) às atividades regulares de ensino, pesquisa e extensão.



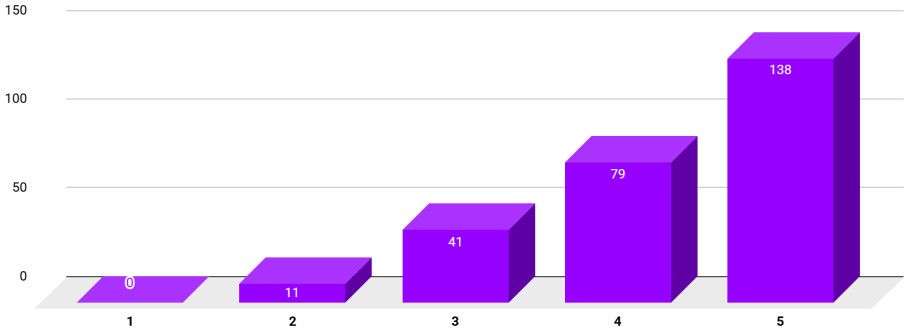
Como você qualifica a infraestrutura dos espaços de convivência da FADI? Considere especialmente corredores, banheiros e demais espaços comuns (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos).



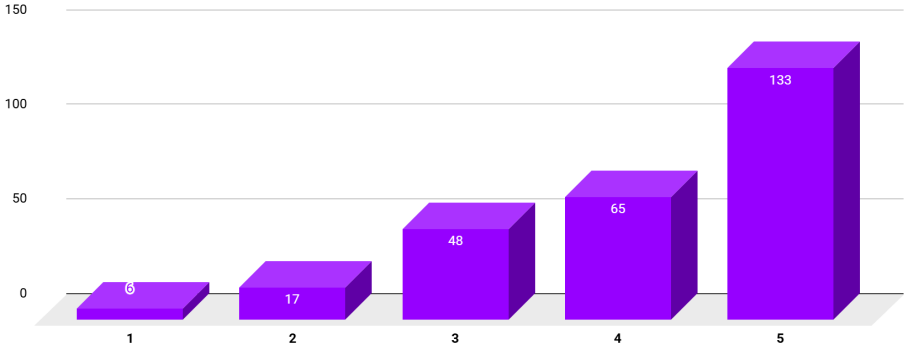
Como você qualifica o espaço físico da biblioteca da FADI? Considere especialmente a adequação da infraestrutura (espaço físico, mobiliário, iluminação, temperatura, recursos tecnológicos) de consulta e de leitura da biblioteca, salas de estudo etc.

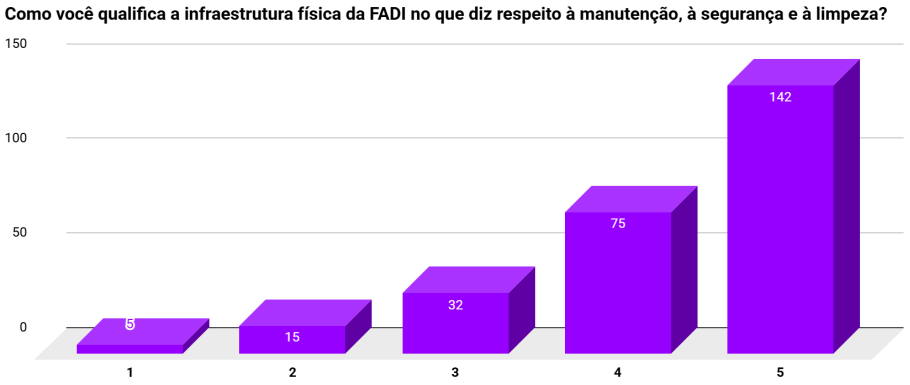


Como você qualifica o acervo da biblioteca da FADI? Considere especialmente a disponibilidade física e/ou digital das obras e a facilidade de acesso e de consulta ao acervo.



Como você qualifica a infraestrutura física da FADI no que diz respeito à acessibilidade e à inclusão?





De tais resultados, a Comissão Própria de Avaliação extrai as seguintes **conclusões parciais**:

- há, de um modo geral, na dimensão 7, os mais elevados graus de satisfação, por parte de todos os públicos respondentes, dentre todos os quesitos incluídos na avaliação institucional 2025, o que a CPA entende como retorno muito positivo aos sólidos investimentos realizados pela IES nos últimos anos no aprimoramento e modernização de suas instalações;
- destacam-se as avaliações, por parte de todos os públicos respondentes, dos espaços físicos das salas de aula e da biblioteca, priorizados pela IES na reforma de suas instalações.
- destoam levemente, na dimensão 7, apenas as avaliações relativas a manutenção, segurança e limpeza, por parte do corpo técnico-administrativo, e aos espaços de convivência, por parte do corpo discente – que, de todo modo, permanecem boas.

Proposta de intervenção:

- a CPA reputa os resultados, na avaliação do corpo técnico-administrativo, relativos à manutenção, à segurança e à limpeza, como decorrentes do fato de ser esse segmento aquele que, em média, mais horas diárias passa no interior das instalações da IES – e, em consideração a isso, solicitou à Direção da IES providências, que foram tomadas com a mudança do regime de prestação dos serviços mencionados (dispensa de terceirizada e contratação direta de funcionários) a partir de fevereiro de 2026;
- a CPA reputa os resultados, na avaliação do corpo discente, relativos às áreas de convivência da IES como decorrentes do fato de, no momento da colheita das respostas, tais espaços estarem ainda em reforma – o átrio central do prédio principal da IES foi entregue no início de fevereiro de 2026, totalmente

reestruturado, com espaços adequados para convivência, estudos e alimentação dos discentes, razão pela qual essa demanda tende a já ter sido inteiramente atendida.

II.6.5. Avaliação docente

Realizada em anexo à autoavaliação institucional, a *avaliação docente* foi submetida ao público respondente **corpo discente**, em caráter inteiramente anônimo, e gerou os seguintes produtos:

- relatório geral de desempenho do corpo docente, disponibilizado à Direção e à Coordenação Pedagógica da IES para fins de planejamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- relatório individualizado enviado a cada um dos docentes com as médias de desempenho em cada quesito e em cada turma.

O índice de adesão foi exatamente o mesmo da autoavaliação institucional para o público respondente corpo discente, a saber: 36,20% (i.e. 269 respostas).

Os quesitos que foram submetidos aos discentes, na avaliação de cada um dos docentes, para resposta em escala linear de 1 (péssimo) a 5 (excelente), com as respectivas médias (máxima 5,0) para todo o corpo docente da IES, foram os seguintes:

Como você avalia a clareza e a coerência com que o professor apresenta o conteúdo da disciplina?	4,18
Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo ensinado?	4,67
Como você avalia a eficácia dos materiais didáticos e recursos tecnológicos utilizados pelo professor?	4,05
Como você avalia a eficiência do professor na gestão do tempo de aula, equilibrando apresentação de conteúdo, atividades e discussões?	4,25
Como você avalia o encorajamento do professor ao desenvolvimento do pensamento crítico e à formulação de questionamentos pelos alunos?	4,34
Como você avalia o encorajamento do professor à pesquisa e à aprendizagem autônoma por parte dos alunos?	4,24
Como você avalia a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas, dentro e fora da sala de aula?	4,46
Como você avalia a capacidade do professor em conectar os conceitos aprendidos com outras áreas do conhecimento e com outras disciplinas?	4,30

Como você avalia o impacto da disciplina no desenvolvimento de habilidades pessoais, acadêmicas e/ou profissionais?	4,30
Como você avalia a qualidade e a utilidade do retorno fornecido pelo professor em avaliações e trabalhos?	4,18
Como você avalia o encorajamento do professor à participação dos alunos durante as aulas?	4,29
Como você classifica o ambiente em sala de aula, considerando especialmente a promoção de um ambiente seguro e acolhedor, em termos de respeito mútuo, inclusão e diversidade?	4,55
Como você classifica a sua satisfação geral com o professor, considerando todos os aspectos mencionados?	4,22

De tais resultados, a Comissão Própria de Avaliação extrai as seguintes **conclusões parciais**:

- há, no geral, elevada satisfação do corpo discente, manifesta em médias invariavelmente superiores a 4,0, considerando o máximo possível de 5,0, em todos os quesitos;
- destacam-se positivamente as avaliações relativas ao domínio dos docentes quanto ao conteúdo lecionado, à disponibilidade dos docentes para satisfazer dúvidas e ao esforço de perpetuação de um ambiente seguro e acolhedor em sala de aula;
- destacam-se negativamente, mas ainda com médias muito satisfatórias, as avaliações relativas à utilização de materiais didáticos e recursos tecnológicos e qualidade e a utilidade do retorno fornecido pelos docentes em avaliações.

Proposta de intervenção:

- a CPA reputa os resultados na avaliação docente como ratificação do compromisso da IES na manutenção de um corpo docente qualificado e de excelência – quanto a esse ponto, não há proposição relevante a levantar;
- a CPA, tendo em vista os quesitos com as menores médias relativas, sugeriu à Coordenação Pedagógica da IES (i) reforçar aos docentes a necessidade de realizar, em sala de aula, a devolutiva adequada das avaliações, para que os discentes tenham condições de ajustar seu desempenho em cada disciplina, o que tem sido levado a cabo em todas as reuniões pedagógicas realizadas desde o final de 2025, e (ii) oferecer aos docentes, por meio do setor de TI da IES, treinamentos para uma mais efetiva utilização das ferramentas tecnológicas à disposição, destacadamente o

sistema Google Classroom – o primeiro desses treinamentos foi realizado em 7 de fevereiro de 2026.

II.7. Conclusões parciais

A Comissão Própria de Avaliação entende que processo autoavaliativo 2025, que encerra o ciclo 2023-2025, destacou-se, quanto à forma:

- pela campanha de publicidade interna que contribuiu efetivamente para incrementar a adesão à autoavaliação;
- pelo incremento, em específico, da adesão discente de 20% (em 2024) para 36,20%, superando as expectativas iniciais.

Quanto aos resultados, já esmiuçados acima quesito por quesito, vale reafirmar:

- constatou-se elevado grado de satisfação, por parte de toda a comunidade acadêmica, no que tange às políticas de pessoal da IES, destacadamente quanto ao comprometimento do quadro de funcionários docentes e não-docentes e quanto às políticas remuneratórias;
- verificou-se igualmente elevado grau de satisfação, por parte de toda a comunidade acadêmica, no que tange à organização e gestão da instituição, abrangendo Núcleo Docente Estruturante, Coordenação Pedagógica e secretaria acadêmica, bem como com relação aos sistemas informatizados utilizados pela IES;
- ficou clara ainda a satisfação elevada, por parte de corpo docente e corpo técnico-administrativo, e a satisfação razoável, por parte do corpo discente, quanto à sustentabilidade financeira da IES;
- destacou-se, acima de todos os quesitos, a satisfação, em altíssimo grau, por parte de toda a comunidade acadêmica, quanto à infraestrutura física da IES;
- destacou-se ademais a satisfação geral do corpo discente com relação ao corpo docente, sobretudo no que tange ao domínio dos docentes quanto ao conteúdo lecionado, à disponibilidade dos docentes para satisfazer dúvidas e ao esforço de perpetuação de um ambiente seguro e acolhedor em sala de aula.

Por fim, dentre as propostas de intervenção apontadas pela CPA, sobressaem-se:

- elaboração de novo plano de carreira para o corpo técnico-administrativo (em fase de aprovação);

- aprimoramento dos canais de comunicação entre a secretaria acadêmica e o corpo discente (a ser concretizado pela atualização do sistema Layers, utilizado pela IES para controles de notas e de frequência e também para encaminhamento e processamento de demandas junto à secretaria acadêmica, parcialmente já implementada e prevista para operação integral no 2º semestre de 2026);
- alteração no regime de prestação de serviços de manutenção, limpeza e segurança (realizada em fevereiro de 2026);
- reforço aos docentes da necessidade de realização devolutivas de avaliações (em implementação pela Coordenação Pedagógica desde o final de 2025);
- treinamentos, direcionados aos docentes, para utilização mais efetiva dos sistemas informatizados à disposição pela IES (implementação a partir de fevereiro de 2026 para o sistema Google Classroom).

III. DO CICLO AUTOAVALIATIVO 2023-2025

III.1. Da composição da Comissão Própria de Avaliação no ciclo 2023-2025

A Comissão Própria de Avaliação foi presidida, entre 2023 e 2024, pelo Prof. Denis Donoso e, em 2025, pelo prof. Celso Naoto Kashiura Jr. A vice-presidência coube, em 2023 e 2024, ao prof. Gilberto Carlos Maistro Jr. e, em 2025, ao prof. Denis Donoso. A composição integral da CPA, ao longo dos três anos do ciclo, atendeu à seguinte disposição (ordem alfabética):

Integrante	Segmento	2023	2024	2025
Carolina Helena da Silva	Sociedade civil	■	■	
Celso Naoto Kashiura Jr.	Docente			■
Daniela de Campos Oliveira	Técnico-administrativo		■	
Denis Donoso	Docente	■	■	■
Enzo Cagali Monteiro	Discente			■
Fernanda Maria França Carvalho	Sociedade civil			■
Gilberto Carlos Maistro Jr.	Docente	■	■	
Giovanna Vieira Camilo de Lima Munhos	Discente	■	■	
Gustavo Erivan da Costa	Técnico-administrativo	■	■	

Janaína Guerino de Camargo	Técnico-administrativo
João Antonio Proença de Sá	Discente
João Pedro de Larina	Sociedade civil
Mariana Camillo de Vasto	Discente
Maurício Guedes Pinto	Técnico-administrativo
Rafael Luiz Santos Pio Jr.	Sociedade civil



III.2. Das dimensões avaliadas por ano no ciclo 2023-2025

As dimensões SINAES foram avaliadas ao longo do ciclo 2023-2025 na seguinte sequência:

Ano 1 | 2023:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Ano 2 | 2024:

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Ano 3 | 2025

- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física | Dimensão 7: Infraestrutura Física

III.3. Adesão aos processos avaliativos 2023-2025

Os índices de adesão aos processos autoavaliativos do ciclo 2023-2025 foram (por ano):

Ano 1 | 2023:

- Corpo técnico-administrativo: 100%
- Corpo docente: 92%
- Corpo discente: 60%

Ano 2 | 2024:

- Corpo técnico-administrativo: 100%
- Corpo docente: 92%
- Corpo discente: 20%

Ano 3 | 2025:

- Corpo técnico-administrativo: 100%
- Corpo docente: 93,75%
- Corpo discente: 36,20%

Manteve-se, portanto, durante todo o ciclo, notável engajamento do corpo de funcionários da IES, tanto docentes quanto não-docentes, o que se reflete em índices muito altos de participação ao longo do triênio. Por outro lado, a adesão discente oscilou negativamente entre 2023 e 2024, mas voltou a subir entre 2024 e 2025. Como já ressaltado anteriormente (item II.4.2), reputa-se tal incremento ao sucesso da campanha de publicidade interna realizada no período de colheita de dados. A CPA conclui que a colaboração do setor de marketing e comunicação da IES, bem como das organizações discentes, sobretudo do Centro Acadêmico, são fundamentais para uma maior adesão da comunidade acadêmica e deve ser repetida e aprimorada em todas as edições futuras dos processos autoavaliativos.

III.4. Síntese dos resultados por eixo

III.4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação (2023): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Constatou-se satisfação de todos os segmentos, embora menor entre os discentes, acerca dos mecanismos da autoavaliação institucional. Em

correspondência com esse diagnóstico, houve decréscimo na participação discente no processo avaliativo no ano seguinte (2024), de 60% para 20%. Em resposta, a CPA implementou, em 2025, ano final do ciclo, uma campanha de publicidade interna, com importante colaboração do setor de marketing e comunicação da IES e com foco nos resultados concretos da participação no processo de autoavaliação em anos anteriores, o que resultou num aumento na participação discente para 36,20%. Ademais, constatou-se, ainda nessa dimensão, satisfação dos docentes quanto à participação no planejamento institucional, mas insatisfação de discentes e do corpo técnico-administrativo quanto ao mesmo quesito. A esse respeito, a CPA recomendou à Direção e à Coordenação Pedagógica da IES propiciar meios de maior participação na elaboração do planejamento institucional entre os funcionários não-docentes e discentes, ainda que por meio de órgãos representativos (como Centro Acadêmico) e maior divulgação a esse segmentos dos resultados de sua participação, ainda que representada.

III.4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (2023): A avaliação foi dirigida à Direção da IES, que entendeu como satisfatoriamente atendidas as diretrizes do PDI 2019-2023. Não houve, assim, por parte da CPA, proposição significativa acerca dessa dimensão.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição (2024): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Constatou-se baixa satisfação de todos os segmentos quanto às ações da IES para promoção de inclusão social e para preservação de produção artística e patrimônio cultural. A CPA recomendou à Direção maior empenho na divulgação das iniciativas relevantes da IES e o estabelecimento de um plano de ação para 2025. Em resposta, foram efetivamente ampliados os programas de bolsas de estudos (bolsas públicas, de 100% do valor da mensalidades, foram aumentadas de 27 em 2024 para 37 em 2025 e 45 em 2026) e está sendo implementada, na estrutura administrativa da IES, uma Coordenação Cultural (previsão: 2º semestre de 2026). A iniciativa cultural "Coro da FADI" já está em funcionamento desde março de 2025, acolhendo interessados da comunidade acadêmica, ex-alunos e sociedade local.

III.4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (2023 e 2024): Em 2023, a avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo docente e corpo discente. A infraestrutura física e digital da IES foi considerada, por ambos os segmentos, como muito satisfatória. Os dois segmentos manifestaram

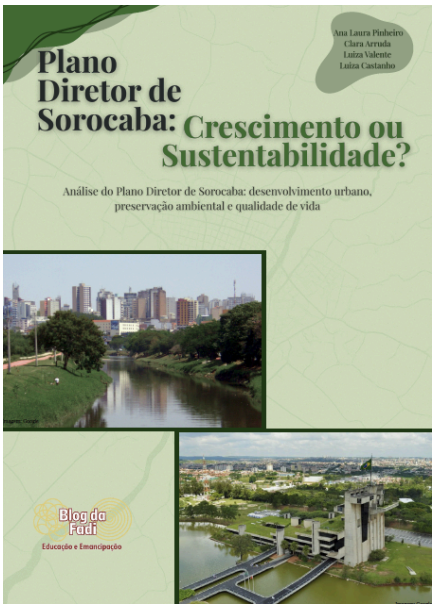
ainda significativo interesse na implementação de novos instrumentos de ensino-aprendizagem. A CPA sugeriu à Direção e à Coordenação Pedagógica da IES aproveitar a estrutura institucional para proporcionar ao seu público a abordagem prática dos conteúdos lecionados em sala de aula. Incluída novamente na avaliação 2024, foram consultados os públicos docente e discente e foi acrescido o público respondente corpo técnico-administrativo. Foram, então, colhidos resultados mais satisfatórios no que tange às condições gerais do curso, ao ambiente propício para atividades de ensino, pesquisa e extensão e às políticas de melhoria de ensino, pesquisa e extensão. Conclui a CPA, em vista disso, que as sugestões levantadas no ano anterior surtiram efeito na percepção positiva de todos os segmentos.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (2024): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Constatou-se satisfação de todos os segmentos quanto à abertura, pela IES, de seus espaços físicos e virtuais para a comunidade, mas, em simultâneo, pouca satisfação de todos os segmentos com relação à visibilidade das ações sociais da IES. A CPA recomendou à Direção maior empenho na divulgação das iniciativas relevantes da IES. Em resposta, a IES tem reforçado significativamente suas ações – nesse sentido, vale enumerar: (i) a reestruturação do Cursinho da FADI (projeto educacional voluntário e sem fins lucrativos que oferece aulas gratuitas, com vistas à preparação para exames vestibulares, para a comunidade); (ii) realização de eventos abertos à comunidade, aos sábados, nomeados "FADI e sociedade"(foram realizado quatro encontros em 2025); (iii) reestruturação da Cátedra Sérgio Vieira de Mello, em parceria com o Alto Comissariado das Nações Unidas para os Refugiados (ACNUR); (iv) reforço das atividades de extensão, incorporadas ao currículo regular da graduação do 1º ao 3º ano do curso, com resultados significativos como o "Blog da FADI" (https://site.fadi.br/blog-fadi/); (iv) criação Curso de Tecnologia e Segurança Digital 60+ (iniciado em março de 2026). As ações de divulgação da interação entre IES e comunidade têm sido incrementadas e o próprio "Blog da FADI", já mencionado, é um importante registro do diálogo cada vez mais fortalecido entre corpo discente e sociedade.









Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes (2024): A avaliação foi dirigida ao corpo discente. Constatou-se razoável grau de satisfação quanto ao apoio à permanência discente e baixo grau de satisfação quanto ao estímulo oferecido para participação na gestão e representação discentes e quanto à participação de egressos nas atividades acadêmicas. Quanto aos últimos dois quesitos, a CPA recomendou à Direção da IES medidas e, em resposta, a IES tem se esforçado para aproximar o Centro Acadêmico da construção e divulgação de seus projetos e atividades – a própria CPA contou com amplo apoio da organização estudantil para divulgação do processo autoavaliativo 2025 – e tem construído mecanismos para maior presença de egressos em suas atividades – vale enumerar: (i) oferta de bolsas de estudos, nos cursos de pós-graduação, de 20% a 35%, para graduados pela IES; (ii) inclusão do ex-aluno André de Lima Madureira (relatando experiência junto ao Alto Comissariado das Nações Unidas para Refugiados) na abertura do 2º semestre letivo de 2025 e no 6º Encontro FADI e Sociedade (setembro de 2025) e (iii) o apoio à constituição de uma associação de ex-alunos da FADI (em fase de elaboração estatutária).







III.4.3. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal (2025): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Constatou-se alto grau de satisfação com o comprometimento do corpo de funcionários da IES e também alto grau de satisfação dos docentes e médio grau de satisfação do corpo técnico-administrativo com relação às respectivas políticas de remuneração e planos de carreira. A CPA recomendou à Direção da IES a elaboração de novo plano de carreira para o corpo técnico-administrativo, que se encontra em fase de aprovação.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (2025): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Constatou-se elevado grau de satisfação de todos os públicos respondentes com relação à atuação de Núcleo Docente Estruturante e Coordenação de Graduação e quanto aos sistemas informatizados em uso na IES. Quanto à secretaria acadêmica, docentes manifestaram alta satisfação e discentes satisfação ligeiramente menor. A CPA sugeriu aprimorar os canais de comunicação entre secretaria acadêmica e discentes, o que está em implementação por meio de atualização do sistema Layers.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira (2025): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Foi possível verificar alta satisfação de docentes e corpo técnico-administrativo com relação à alocação de recursos em programas de ensino, pesquisa e extensão, capacitação e investimento em infraestrutura física, bem como quanto ao cumprimento das obrigações trabalhistas da IES. Quanto aos discentes, foi possível verificar bom nível de satisfação com as políticas de captação de recursos e de precificação das mensalidades adotadas pela IES. Diante desses resultados, entendeu a CPA não haver proposição relevante quanto a essa dimensão.

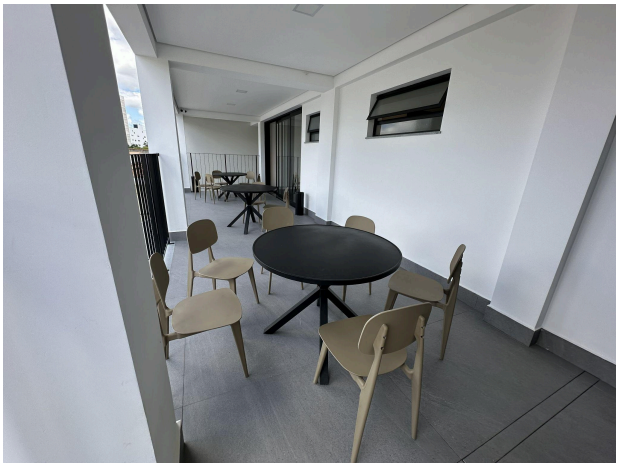
III.4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física (2025): A avaliação foi dirigida aos públicos respondentes corpo técnico-administrativo, corpo docente e corpo discente. Seus resultados foram os mais positivos, por parte de todos os segmentos, dentre todas as dimensões avaliadas no ciclo 2023-2025 – o que a CPA reputa ser reflexo dos investimentos realizados pela IES, ao longo dos últimos anos, no aprimoramento e modernização de suas instalações. Foram especialmente bem avaliados os espaços físicos das salas de aula e da biblioteca. Manutenção, segurança e limpeza, por parte do corpo técnico-administrativo, e espaços de convivência, por parte do corpo discente, receberam avaliações ainda boas, mas levemente abaixo das demais. Quanto ao primeiro ponto, a CPA pediu à Direção da IES providências, que foram tomadas por meio de alteração do regime de contratação do pessoal de zeladoria. Quanto ao segundo, a CPA reputa o resultado ao fato de não estar ainda disponível para utilização, ao tempo da colheita de dados, o átrio central do prédio principal da IES, que agora oferece espaços convenientes para convivência, alimentação e estudos aos discentes.









IV. CONCLUSÕES

O ciclo de autoavaliação institucional 2023-2025 contou um alto e constante engajamento dos corpos docente e técnico-administrativo, cujos índices de participação se mantiveram consistentemente elevados. A adesão do corpo discente, embora tenha oscilado, apresentou aumento significativo no último ano (2025), creditado à eficácia da campanha de publicidade interna empreendida. Tal resultado reforça a importância estratégica da colaboração contínua com o setor de comunicação e marketing da IES e com as organizações estudantis para o sucesso dos processos avaliativos futuros.

No que tange aos resultados por eixo, a avaliação institucional do triênio revelou um panorama geral de satisfação e a efetividade das propostas de intervenção formuladas pela CPA em anos anteriores.

Foram constatados elevados níveis de satisfação especialmente no Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7), refletindo o retorno positivo dos investimentos realizados pela IES na melhoria de suas instalações. O Eixo 4: Políticas de Gestão (Dimensões 6 e 10) também demonstrou elevado grau de satisfação dos envolvidos com a organização e gestão da instituição, bem como com a sustentabilidade financeira, políticas de alocação de recursos e cumprimento das obrigações trabalhistas.

As sugestões de aprimoramento no Eixo 3: Políticas Acadêmicas resultaram em uma percepção mais satisfatória das condições gerais do curso e do ambiente propício ao ensino, pesquisa e extensão. A IES respondeu ativamente às demandas de maior visibilidade das ações de Responsabilidade Social (Eixo 2), com a ampliação de bolsas de estudo e iniciativas como a Coordenação Cultural e o Coro da FADI.

Foram identificados pontos específicos para intervenção, como a menor satisfação do corpo técnico-administrativo com o plano de carreira (Eixo 4, Dimensão 5), motivando a elaboração de um novo plano de carreira; a necessidade de aprimoramento na comunicação entre a secretaria acadêmica e os discentes (Eixo 4, Dimensão 6), em vias de solução com a atualização do sistema Layers; e a superação das dificuldades relativas à manutenção, segurança e áreas de convivência (Eixo 5), com a mudança no regime de serviços e a entrega do átrio central. Por fim, foram adotadas medidas para incrementar a participação de discentes e egressos na gestão e atividades acadêmicas (Eixo 3, Dimensão 9).

Em síntese, o ciclo 2023-2025 atesta a maturidade do processo de autoavaliação da IES, demonstrando que as informações colhidas subsidiam de forma concreta e eficaz o planejamento institucional e a melhoria contínua da qualidade do ensino e dos serviços oferecidos à comunidade acadêmica.